

Índice general

PRÓLOGO	7
ABREVIATURAS	13

Capítulo I

LA LEGITIMIDAD DE LA SANCIÓN AL INSTIGADOR: NUEVAMENTE SOBRE UNA FORMA POLÉMICA DE PARTICIPACIÓN PUNIBLE

MAXIMILIANO RUSCONI

§ 1. Barajar y dar de nuevo	15
§ 2. La preocupante y placentera paz de la doctrina dominante ..	18
§ 3. Preguntas	20
§ 4. La legitimidad del tipo penal de la instigación a la luz de la ga- rantía constitucional de la libertad de expresión	22
§ 5. ¿Hablar es, en el sentido del derecho penal, una acción? ____	22
§ 6. La legitimidad de la punición del instigador desde la óptica de la imputación objetiva: el problema de la prohibición de re- greso	23
§ 7. La llamada homogeneidad: la congruencia entre la acción del inductor y la ejecución del autor	26
§ 8. La expansión del concepto de autor y la inducción no pueden convivir	27
§ 9. Los problemas que acarrea la figura del <i>omnimodo facturus</i> . ¿Hay certeza de que antes de la intervención del instigador no había nada de la decisión del autor? El aporte de la idea del comportamiento alternativo conforme al derecho	28
§ 10. El tipo de la inducción y su efectividad motivadora: ¿qué no debe hacer el instigador?	30
§ 11. Instigación y precisión de la imputación procesal	30

§ 12. ¿Creación del dolo por el instigador antes de la ideación del autor?	32
§ 13. ¿Es admisible pensar que el dolo del autor es una creación de un tercero?	33
§ 14. ¿De quién depende que surja el dolo?: del estímulo del tercero al desarrollo que manifiesta ese estímulo en los diversos sujetos receptores	37
§ 15. La imposibilidad de los estereotipos en materia de instigación	38
§ 16. Cantidad de pena del instigador y principio de proporcionalidad	39
§ 17. ¿Un tipo subjetivo también indeterminado?	40
§ 18. Conclusión	42
— Bibliografía consultada	42

Capítulo II

¿POR QUÉ SE CASTIGA AL INSTIGADOR (Y CON LA PENA DEL AUTOR)?

JEAN PIERRE MATUS

§ 1. El problema	46
§ 2. La doctrina dominante	49
§ 3. El recorrido de Rusconi	51
§ 4. Un problema de libertad de expresión	51
§ 5. Instigación e imputación objetiva	52
§ 6. El problema de la congruencia	53
§ 7. La autoría y el límite de la inducción	53
§ 8. La figura del <i>omnimodo facturus</i>	53
§ 9. ¿Indefinición?	54
§ 10. ¿Un problema de precisión procesal?	55
§ 11. Nuevamente sobre la esencia de la inducción	56
§ 12. Pena y proporcionalidad	56
§ 13. ¿De qué dolo hablamos?	57
§ 14. Conclusión	58

Capítulo III

EN LOS LÍMITES DE LA INDUCCIÓN

JAVIER SÁNCHEZ-VERA GÓMEZ-TRELLES

§ 1. Los hechos probados de una condena por inducción, a modo de introducción	61
---	----

ÍNDICE GENERAL

11

§ 2. La expansión del concepto de autor y la punibilidad del inductor	64
a) ¿Igual pena para autor e inductor?	64
b) Inducción y prohibición de regreso	68
c) De la inducción a la autoría	72
d) Organizaciones violentas jerarquizadas e inducción	80
e) Propuesta	84
§ 3. Primera cautela: determinación al hecho y homogeneidad entre lo inducido y lo ejecutado	85
§ 4. Segunda cautela: la figura del <i>omnimodo facturus</i>	92
a) Tendencia al delito y <i>omnimodo facturus</i>	92
b) Renovaciones del dolo del autor	95
c) <i>Omnimodo facturus</i> y simultaneidad del comportamiento "inductivo" y el hecho "inducido"	100
§ 5. Tercera cautela: ¿es el <i>omnimodo facturus</i> un cómplice psíquico?	107
§ 6. Cuarta y última cautela: inducción y omisión	115
§ 7. Resumen de conclusiones	120
— Bibliografía consultada	126

• Anexo I

JURISPRUDENCIA SELECCIONADA

1. Accesoriedad y el art. 47 del Código Penal	133
2. Instigación	134
3. Agente encubierto e instigación	134
4. Participación criminal	135
a) Concepto	135
b) Instigación a cometer delitos	135
5. Instigador e inductor	136
6. Agente encubierto como agente provocador. Falta de instigación	139
7. Delitos cometidos por la prensa	139

• Anexo II

LEGISLACIÓN SOBRE LA INSTIGACIÓN

.....	141
-------	-----